



**Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere**  
**8 3 1 4 Vonyarcvashegy, Kossuth Lajos u. 42.**  
**☎: 83/348-033, 83/348-083 fax: 83/548-021**

Ügyiratszám: 634-..../2017

## **Előterjesztés**

**Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**2017. augusztus 11-ei rendkívüli ülésére**

**Tárgy: Közbeszerzési eljárás lezárása „Sport és nyár, Lido strandfejlesztés Vonyarcvashegyen” tárgyában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult *Sport és nyár, Lido strandfejlesztés Vonyarcvashegyen* tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2017. július 13-án közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott 5 vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. július 28-án 12:00 órakor lejárt. A határidőig 5 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

A beérkezett ajánlatokat közbeszerzési tanácsadónk megvizsgálta, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A Bíráló Bizottság a Képviselő-testület ülését megelőzően értékeli az ajánlatokat, álláspontját az ülésen szóban ismerteti.

A közbeszerzési tanácsadónk javaslata szerint mind az öt ajánlat érvényes. Az ajánlatok a legjobb ár-érték arány szempontja szerint kerülnek elbírálására. A javaslat szerint a kerékpártároló megépítése, a parti sétány felújítása és a vizes játszótér építése tárgyában a **Fitotron-System Kft.** (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.), míg a stégrendszer építése tárgyában a **Vízisí 2001. Kft.** (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.) tette a legjobb ajánlatot.

Az ajánlattevők által kért ellenszolgáltatások fedezete a pályázati forrásból rendelkezésre áll. Ennek következtében nem látom akadályát az eljárás eredményessége megállapításának, a nyertes ajánlattevők kihirdetésének és a vállalkozási szerződések megkötésének.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet előterjesztésem megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

A döntéshozatal a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján **név szerinti szavazást** igényel.

Melléklet: tanácsadói szakvélemény

**Határozati javaslat**  
**.../2017. (VIII.11.) számú képviselő-testületi határozat**

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. rendelkezéseire, a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Sport és nyár, Lido strandfejlesztés Vonyarcvashegyen tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. A Bástya Kkt. (8360 Keszthely, Fő tér 6-8., fszt. 4.) ajánlata mind a négy részre érvényes.
2. A Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) ajánlata mind a négy részre érvényes.
3. A Vízisí 2001. Kft. (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.) ajánlata mind a négy részre érvényes.
4. A Vajda-Ép Kft. (8741 Zalaapáti, Jókai Mór utca 141/B.) ajánlata mind a négy részre érvényes.
5. A Vízisí Centrum Kft. (8600 Siófok, Szőlősi utca 16/C.) ajánlata mind a négy részre érvényes.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) tette.
7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Vízisí 2001. Kft. (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.) tette.
8. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 3. részre a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) tette.
9. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 4. részre a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) tette.
10. Az eljárás mind a négy rész tekintetében eredményes volt.
11. Az eljárás nyertese az 1. rész tekintetében a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.).
12. Az eljárás nyertese a 2. rész tekintetében a Vízisí 2001. Kft. (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.).
13. Az eljárás nyertese a 3. rész tekintetében a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.).
14. Az eljárás nyertese a 4. rész tekintetében a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.).
15. Az ajánlatkérő egyik rész vonatkozásában sem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
16. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.
17. Felkéri a Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.


**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

Vonyarcvashegy, 2017. augusztus 4.

  
Péter Károly  
polgármester





**Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete és**  
**Bíráló Bizottsága**  
 részére

**Tárgy: tanácsadói szakvélemény**

**Tisztelt Képviselő-testület!**  
**Tisztelt Bizottság!**

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult **Sport és nyár, Lido strandfejlesztés Vonyarcvashegyen** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2017. július 13-án közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. július 28-án 12:00 órakor lejárt. A határidőig 5 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mind az öt ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlási felhívást 2017. július 30-án küldtem meg az ajánlattevőknek. A hiánypótlások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2017. augusztus 2-án 15:00 órakor lejárt, a határidőig valamennyi ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást.

**AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA**

**1. számú ajánlattevő: Bástya Kkt. (8360 Keszthely, Fő tér 6-8., fszt. 4.)**

		1. rész	2. rész	3. rész	4. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	36	36	hónap
2.	Késedelmi kötbér mértéke	50.000,-	50.000,-	50.000,-	50.000,-	Ft/nap
3.	Ajánlati ár (nettó)	6.971.227,-	13.444.770,-	15.569.290,-	11.328.438,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**2. számú ajánlattevő: Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.)**

		1. rész	2. rész	3. rész	4. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	48	48	48	48	hónap
2.	Késedelmi kötbér mértéke	50.000,-	50.000,-	50.000,-	50.000,-	Ft/nap
3.	Ajánlati ár (nettó)	6.171.617,-	13.007.600,-	14.926.634,-	9.974.318,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**3. számú ajánlattevő: Vízisi 2001. Kft. (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.)**

		1. rész	2. rész	3. rész	4. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	36	36	hónap
2.	Késedelmi kötbér mértéke	60.000,-	200.000,-	60.000,-	60.000,-	Ft/nap
3.	Ajánlati ár (nettó)	7.907.393,-	12.226.000,-	16.810.150,-	11.992.843,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**



# KPG CONSULT TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

Pest Megyei Bíróság Cg 13-09-091974  
2700 Cegléd, Malom u. 18.

Adószám: 12885952-2-13  
Tel: 53/500-956

Bankszámla: 10103812-46050700-01000001  
Fax: 53/500-957  
E-mail: kpgconsult@t-online.hu

## 4. számú ajánlattevő: Vajda-Ép Kft. (8741 Zalaapáti, Jókai Mór utca 141/B.)

		1. rész	2. rész	3. rész	4. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	36	36	hónap
2.	Késedelmi kötbér mértéke	50.000,-	50.000,-	50.000,-	50.000,-	Ft/nap
3.	Ajánlati ár (nettó)	7.288.558,-	13.812.600,-	15.944.853,-	10.905.774,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

## 5. számú ajánlattevő: Vívisi Centrum Kft. (8600 Siófok, Szőlősi utca 16/C.)

		1. rész	2. rész	3. rész	4. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	36	36	hónap
2.	Késedelmi kötbér mértéke	50.000,-	50.000,-	50.000,-	50.000,-	Ft/nap
3.	Ajánlati ár (nettó)	7.228.625,-	14.068.000,-	16.916.551,-	12.375.650,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

### AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mind az öt beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. és 2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- $P_{\text{adott}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (100)
- $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (1)
- $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- $P_{\text{adott}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (100)
- $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (1)
- $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



# KPG CONSULT TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

Pest Megyei Bíróság Cg 13-09-091974 Adószám: 12885952-2-13 Bankszámla: 10103812-46050700-01000001  
2700 Cegléd, Malom u. 18. Tel: 53/500-956 Fax: 53/500-957 E-mail: kpgconsult@t-online.hu

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az ajánlatok értékelése:

1. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Bástya Kkt.		Fitotron-System Kft.		Vízisí 2001. Kft.		Vajda-Ép Kft.		Vízisí Centrum Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	75	1500	100	2000	75	1500	75	1500	75	1500
Késedelmi kötbér mértéke	10	84	840	84	840	100	1000	84	840	84	840
Ajánlati ár	70	89	6230	100	7000	78	5460	85	5950	86	6020
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>8570</b>		<b>9840</b>		<b>7960</b>		<b>8290</b>		<b>8360</b>	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

2. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Bástya Kkt.		Fitotron-System Kft.		Vízisí 2001. Kft.		Vajda-Ép Kft.		Vízisí Centrum Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	75	1500	100	2000	75	1500	75	1500	75	1500
Késedelmi kötbér mértéke	10	26	260	26	260	100	1000	26	260	26	260
Ajánlati ár	70	91	6370	94	6580	100	7000	89	6230	87	6090
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>8130</b>		<b>8840</b>		<b>9500</b>		<b>7990</b>		<b>7850</b>	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

3. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Bástya Kkt.		Fitotron-System Kft.		Vízisí 2001. Kft.		Vajda-Ép Kft.		Vízisí Centrum Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	75	1500	100	2000	75	1500	75	1500	75	1500
Késedelmi kötbér mértéke	10	84	840	84	840	100	1000	84	840	84	840
Ajánlati ár	70	96	6720	100	7000	89	6230	94	6580	88	6160
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>9060</b>		<b>9840</b>		<b>8730</b>		<b>8920</b>		<b>8500</b>	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

4. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Bástya Kkt.		Fitotron-System Kft.		Vízisí 2001. Kft.		Vajda-Ép Kft.		Vízisí Centrum Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	75	1500	100	2000	75	1500	75	1500	75	1500
Késedelmi kötbér mértéke	10	84	840	84	840	100	1000	84	840	84	840
Ajánlati ár	70	88	6160	100	7000	83	5810	92	6440	81	5670
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>8500</b>		<b>9840</b>		<b>8310</b>		<b>8780</b>		<b>8010</b>	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

**Értékelés:** Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1., a 3. és a 4. részre a **Fitotron-System Kft.** tette, míg a 2. részre a **Vízisí 2001. Kft.** tette a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot. Az ajánlattevők által kért ellenszolgáltatások fedezete a pályázati forrásból rendelkezésre áll. Tekintettel arra, hogy az első és a második helyezett ajánlattevők között jelentős árkülönbség van, egyik rész tekintetében sem javaslom a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő kihirdetését.



### DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A Bástya Kkt. (8360 Keszthely, Fő tér 6-8., fszt. 4.) ajánlata mind a négy részre érvényes,
2. A Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) ajánlata mind a négy részre érvényes,
3. A Vízisi 2001. Kft. (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.) ajánlata mind a négy részre érvényes,
4. A Vajda-Ép Kft. (8741 Zalaapáti, Jókai Mór utca 141/B.) ajánlata mind a négy részre érvényes,
5. A Vízisi Centrum Kft. (8600 Siófok, Szőlősi utca 16/C.) ajánlata mind a négy részre érvényes,
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) tette,
7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Vízisi 2001. Kft. (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.) tette,
8. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 3. részre a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) tette,
9. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 4. részre a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) tette,
10. Az eljárás mind a négy rész tekintetében eredményes volt,
11. Az eljárás nyertese az 1. rész tekintetében a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.),
12. Az eljárás nyertese a 2. rész tekintetében a Vízisi 2001. Kft. (8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 52/3.),
13. Az eljárás nyertese a 3. rész tekintetében a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.),
14. Az eljárás nyertese a 4. rész tekintetében a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.),
15. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik rész vonatkozásában sem.

Cegléd, 2017. augusztus 4.

**Kovács Gábor**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00846

  
Kovács Gábor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó