



Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere
8 3 1 4 Vonyarcvashegy, Kossuth Lajos u. 42.
☎: 83/348-033, 83/348-083 fax: 83/548-021

Ügyiratszám: 1040-...../2017

Előterjesztés

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2017. december 13-ei ülésére

Tárgy: Közbeszerzési eljárás lezárása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult *Csapadékvíz csatorna hálózat fejlesztése Vonyarcvashegyen* tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2017. november 17-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott 5 vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. december 1-én 11:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

A beérkezett ajánlatokat közbeszerzési tanácsadónk megvizsgálta, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A Bíráló Bizottság 2017. december 7-én tartott ülésén elvégezte az ajánlatok bírálatát, és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság javaslata szerint mind a négy ajánlat érvényes. Az ajánlatok a legjobb ár-érték arány szempontja szerint kerülnek elbírálására. A javaslat szerint mindkét részre a **Horváth-Ép Kft.** (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) tette a legjobb ajánlatot.

Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás fedezete a pályázati forrásból rendelkezésre áll. Ennek következtében nem látom akadályát az eljárás eredményessége megállapításának, a nyertes ajánlattevő kihirdetésének és a vállalkozási szerződések megkötésének.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet előterjesztésem megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

A döntéshozatal a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján **név szerinti szavazást** igényel.

Melléklet: tanácsadói szakvélemény

Péter Károly
polgármester



Határozati javaslat
.../2017. (XII. 13.) számú képviselő-testületi határozat

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. rendelkezéseire, a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Csapadékvíz csatorna hálózat fejlesztése Vonyarcvashegyen tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. Az Első Dunántúli Útépítő Kft. (9552 Vásárosmiske, 185/2. hrsz.) ajánlata mind a két részre érvényes.
2. A SZABAU INVEST Kft. (8900 Zalaegerszeg, Sütő utca 4. 2. em. 1.) ajánlata mind a két részre érvényes.
3. A Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) ajánlata mind a két részre érvényes.
4. A Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) ajánlata mind a két részre érvényes.
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) tette.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) tette.
7. Az eljárás mind a két rész tekintetében eredményes volt.
8. Az eljárás nyertese az 1. rész tekintetében a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.).
9. Az eljárás nyertese a 2. rész tekintetében a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.).
10. Az ajánlatkérő egyik rész vonatkozásában sem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
11. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.
12. Felkéri a Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

Vonyarcvashegy, 2017. december 7.



Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult **Csapadékvíz csatorna hálózat fejlesztése Vonyarcvashegyen** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2017. november 17-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. december 1-én 11:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy három ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlási felhívást 2017. december 3-án küldtem meg az ajánlattevőknek. A hiánypótlások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2017. december 5-én 16:00 órakor lejárt, a határidőig valamennyi ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Első Dunántúli Útépítő Kft. (9552 Vásárosmiske, 185/2. hrsz.)

	1. rész	2. rész	
1. Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2. Teljesítés időtartama	136	136	nap
3. Ajánlati ár (nettó)	17.520.669,-	36.864.081,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: SZABAU INVEST Kft. (8900 Zalaegerszeg, Sütő utca 4. 2. em. 1.)

	1. rész	2. rész	
1. Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2. Teljesítés időtartama	136	136	nap
3. Ajánlati ár (nettó)	19.180.026,-	36.696.094,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyl út 1.)

	1. rész	2. rész	
1. Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2. Teljesítés időtartama	133	133	nap
3. Ajánlati ár (nettó)	16.820.918,-	33.899.720,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**4. számú ajánlattevő: Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.)**

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Teljesítés időtartama	136	136	nap
3.	Ajánlati ár (nettó)	19.297.735,-	36.423.720,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mind a négy beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (100)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. és 3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (100)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az ajánlatok értékelése:

1. rész:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Első Dunántúli Útépítő Kft.		SZABAU INVEST Kft.		Horváth-Ép Kft.		Fitotron-System Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000
Teljesítés időtartama	10	98	980	98	980	100	1000	98	980
Ajánlati ár	70	95	6720	88	6160	100	7000	87	6090
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		9700		9140		10000		9070	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



2. rész:

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	Első Dunántúli Útépítő Kft.		SZABAU INVEST Kft.		Horváth-Ép Kft.		Fitotron-System Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000
Teljesítés időtartama	10	98	980	98	980	100	1000	98	980
Ajánlati ár	70	92	6440	92	6440	100	7000	93	6510
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		9420		9420		10000		9490	

SSZ = Súlysúlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1., és a 2. részre a **Horváth-Ép Kft.** tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás fedezete a pályázati forrásból rendelkezésre áll. Tekintettel arra, hogy az első és a második helyezett ajánlattevők között jelentős árkülönbség van, egyik rész tekintetében sem javaslom a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő kihirdetését.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. Az Első Dunántúli Útépítő Kft. (9552 Vásárosmiske, 185/2. hrsz.) ajánlata mind a két részre érvényes,
2. A SZABAU INVEST Kft. (8900 Zalaegerszeg, Sütő utca 4. 2. em. 1.) ajánlata mind a két részre érvényes,
3. A Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) ajánlata mind a két részre érvényes,
4. A Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) ajánlata mind a két részre érvényes,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) tette,
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) tette,
7. Az eljárás mind a két rész tekintetében eredményes volt,
8. Az eljárás nyertese az 1. rész tekintetében a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.),
9. Az eljárás nyertese a 2. rész tekintetében a Horváth-Ép Kft. (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.),
10. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik rész vonatkozásában sem.

Cegléd, 2017. december 7.

Kovács Gábor
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00846


Kovács Gábor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó