



**Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere**  
**8 3 1 4 Vonyarcvashegy, Kossuth Lajos u. 42.**  
**☎: 83/348-033, 83/348-083 fax: 83/548-021**

Ügyiratszám: V/1279-15/2018

## Előterjesztés

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
2018. július 17-ei ülésére

**Tárgy: Közbeszerzési eljárás lezárása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult *Vonyarcvashegy Közös Önkormányzati Hivatal külső rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése* tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2018. június 21-én küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott 5 vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2018. július 9-én 13:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

A beérkezett ajánlatokat közbeszerzési tanácsadónk megvizsgálta, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A Bíráló Bizottság a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén végzi el az ajánlatok bírálatát, javaslata az ülésen szóban kerül ismertetésre.

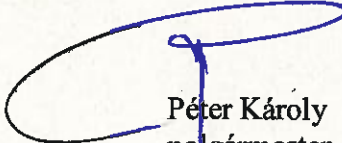
A közbeszerzési tanácsadó javaslata szerint mind a négy ajánlat érvénytelen. A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Az eljárás eredménytelenségének megállapítása mellett a Képviselő-testületnek arról is döntenie kell, hogy kíván-e új eljárást indítani a beruházás megvalósítása érdekében.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet előterjesztésem megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

A döntéshozatal a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján **név szerinti szavazást** igényel.

Vonyarcvashegy, 2018. július 17.

  
Péter Károly  
polgármester



Melléklet: Tanácsadói szakvélemény

**Határozati javaslat**  
**.../2018. (VII. 17.) számú képviselő-testületi határozat**

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. rendelkezéseire, a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Vonyarcvashegy Közös Önkormányzati Hivatal külső rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. A DAKRIZO Kft. (8314 Vonyarcvashegy, Fő utca 17.) ajánlata érvénytelen.
2. A HORSZERÉP Kft. (8353 Zalasántó, Zrínyi utca 25.) ajánlata érvénytelen.
3. A Kar-Pa Kereskedelmi és Építőipari Bt. (8354 Karmacs, Nádor u. 17.) ajánlata érvénytelen.
4. A Thermo Kondi Kft. (8380 Hévíz, Dr. Babocsay u. 47.) ajánlata érvénytelen.
5. A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.
6. Az ajánlatkérő új eljárást kíván indítani.
7. Felhatalmazza a polgármestert az új közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatalára.
8. Felkéri a Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző



**Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete és**  
**Bíráló Bizottsága**  
részére

**Tárgy: tanácsadói szakvélemény**

**Tisztelt Képviselő-testület!**  
**Tisztelt Bizottság!**

A Képviselő-testület 2018. június 13-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Vonyarcvashegy Közös Önkormányzati Hivatal külső rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2018. június 21-én küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. A meghosszabbított ajánlattételi határidő 2018. július 9-én 13:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mind a négy ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. Megállapítottam továbbá, hogy az egyik ajánlattevőtől indokolást kell kérni aránytalanul alacsony ár miatt. A hiánypótlás benyújtásának illetve az indokolás megadásának határideje 2018. július 16-án 14:00 órakor lejárt. A határidőig csak két ajánlattevő nyújtott be hiánypótlást, az indokolás nem érkezett be.

### **AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA**

**1. számú ajánlattevő: DAKRIZO KFT. (8314 Vonyarcvashegy, Fő utca 17.)**

1.	Többlétjótállás vállalása	<b>20</b>	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	<b>72</b>	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	<b>68.314.382,-</b>	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a cégkivonatában szereplő adatokkal nem egyező módon nyilatkozott. Az ellentmondást hiánypótlás keretében sem oldotta fel.
2. Az ajánlattevő által az ajánlatához csatolt szakmai önéletrajz nem támasztja alá a 2. értékelési részszepontra tett megajánlást. A szakmai önéletrajz nem tartalmazza valamennyi szükséges adatot. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
3. Az ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az üzleti titokról. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
4. Az ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 3.4. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az árazott költségvetést cégszerűen aláírt pdf formátumban, illetve egy költségvetést szerkeszthető excel formátumban. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mind ezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

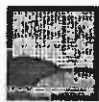
**2. számú ajánlattevő: HORSZERÉP KFT. (8353 Zalaszentő, Zrínyi utca 25.)**

1.	Többlétjótállás vállalása	<b>0</b>	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	<b>0</b>	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	<b>78,-</b>	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás és indokolás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást nem nyújtott be, indokolást nem adott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár aránytalanul alacsony. Az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatással kapcsolatos indokolást nem nyújtott be.
2. Az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, EKR elektronikus úriapon megtett nyilatkozatában az ajánlattevő képviselőjére jogosult ügyvezető adatait tüntette fel a cégkivonatban szereplő tényleges tulajdonosok adatai helyett. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
3. Az ajánlattevő az alvállalkozókról szóló, ajánlatához csatolt nyilatkozatát nem az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak megfelelően állította össze. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.



# KPG CONSULT TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

Pest Megyei Bíróság Cg 13-09-091974  
2700 Cegléd, Malom u. 18.

Adószám: 12885952-2-13

Bankszámla: 10103812-46050700-01000001

Tel: 53/500-956

Fax: 53/500-957

E-mail: kpgconsult@t-online.hu

- Az ajánlattevő a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberről szóló, ajánlatához csatolt nyilatkozatát nem az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak megfelelően állította össze. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő által az ajánlatához csatolt szakmai önéletrajz nem az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak megfelelően került összeállításra. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az üzleti titokról. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk: 9) pontjával ellentétesen az ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró személy eredeti aláírási címpéldányát, aláírás-mintáját, vagy annak másolatát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 3.4. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az árazott költségvetést sem cégszerűen aláírt pdf formátumban, sem szerkeszthető excel formátumban. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján **érvénytelen**, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, illetve a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

### 3. számú ajánlattevő: Kar-Pa Kereskedelmi és Építőipari Bt. (8354 Karmacs, Nádor u. 17.)

1.	Többletjótállás vállalása	0	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	0	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	75.546.652,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást nem nyújtott be.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

- Az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, EKR elektronikus úriapon megtett nyilatkozatában nem tüntette fel valamennyi, a cégkivonatban szereplő tényleges tulajdonosa adatait. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő az alvállalkozókról szóló, ajánlatához csatolt nyilatkozatát nem az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak megfelelően állította össze. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az üzleti titokról. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő által az ajánlatához csatolt szakmai önéletrajz nem az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak megfelelően került összeállításra. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberről szóló, ajánlatához csatolt nyilatkozatát nem az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak megfelelően állította össze. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk: 9) pontjával ellentétesen az ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró személy eredeti aláírási címpéldányát, aláírás-mintáját, vagy annak másolatát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 3.4. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az árazott költségvetést sem cégszerűen aláírt pdf formátumban, sem szerkeszthető excel formátumban. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

### 4. számú ajánlattevő: Thermo Kondi Kft. (8380 Hévíz, Dr. Babocsay u. 47.)

1.	Többletjótállás vállalása	1	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	1	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	71.454.190,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.



## KPG CONSULT TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

Pest Megyei Bíróság Cg 13-09-091974

Adószám: 12885952-2-13

Bankszámla: 10103812-46050700-01000001

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Tel: 53/500-956

Fax: 53/500-957

E-mail: kpgconsult@t-online.hu

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelések állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő az aivállalkozókról szóló, ajánlatához csatolt nyilatkozatát nem az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak megfelelően állította össze. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
2. Az ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott az üzleti titokról. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
3. Az ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni tervezett szakember a szakmai önéletrajz adatai alapján nem felel meg az ajánlattételi felhívás II.2.5) Értékelési szempontok 2. részszempontjában és az ajánlattételi dokumentáció 12.5.b. pontjában megfogalmazott követelménynek. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
4. Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk: 9) pontjával ellentétesen az ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró személy eredeti aláírási címpéldányát, aláírási-mintáját, vagy annak másolatát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
5. Az ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 3.4. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az árazott költségvetést sem cégszerűen aláírt pdf formátumban, sem szerkeszthető excel formátumban. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mind ezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

### **DÖNTÉSI JAVASLAT**

Mind a négy beérkezett ajánlat érvénytelen. A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek azon túlmenően, hogy megállapítja az eljárás eredménytelenségét, arról is döntenie kell, hogy indít-e új eljárást.

Mind ezek alapján javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A DAKRIZO Kft. (8314 Vonyarcvashegy, Fő utca 17.) ajánlata érvénytelen,
2. A HORSZERÉP Kft. (8353 Zalasántó, Zrínyi utca 25.) ajánlata érvénytelen,
3. A Kar-Pa Kereskedelmi és Építőipari Bt. (8354 Karmacs, Nádor u. 17.) ajánlata érvénytelen,
4. A Thermo Kondi Kft. (8380 Hévíz, Dr. Babocsay u. 47.) ajánlata érvénytelen,
5. A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen,
6. Az ajánlatkérő új eljárást kíván indítani.

Cegléd, 2018. július 17.

**Kovács Gábor**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00846

Kovács Gábor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó