



**Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere**  
**8 3 1 4 Vonyarcvashegy, Kossuth Lajos u. 42.**  
**☎: 83/348-033, 83/348-083 fax: 83/548-021**

Üi. szám: V/1199-3/2018.

## **Előterjesztés**

**Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**2018. november 29-ei soros ülésére**

**Tárgy: Zala Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/01284-1/2018. ügyiratszámom szakmai segítségnyújtással élt a jegyzők felé, melyben a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló helyi rendeletek felülvizsgálatát kezdeményezte.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv. ) 51. § (4) bekezdése felhatalmazást adott 2012-ben a helyi önkormányzat képviselő-testületének, hogy rendeletben határozza meg a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni közigazgatási bírság kiszabásának szabályait. Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB. határozata az Mötv. fenti bekezdését alkotmányellenesség miatt megsemmisítette 2012. november 15-ei hatállyal.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) bekezdés a. pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkosson.

A Mötv. 8. § (1) bekezdése b. pontja alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzat alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az Mötv. 8. § (2) bekezdése valamint a 143. § (4) bekezdése d. pontja – amely 2013. január 1-től lépett hatályba - felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A törvényi felhatalmazással élve Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete 16/2013. (IX. 17.) számú rendeletével alkotta meg a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletét, ami 2013. október 01. napján lépett hatályba.

A rendelet a lakosság által elvárt, korábban is érvényesülő, az együttélést elősegítő szabályokat és azok megsértése esetén alkalmazandó szankciókat tartalmazza.

A kormányhivatal fent hivatkozott szakmai segítségnyújtásában felhívta a figyelmet arra, hogy a jogforrási hierarchia rendjének megsértése alkotmányellenességet eredményez, tehát helyi rendelet nem szabályozhat olyan kérdéseket, amelyekről

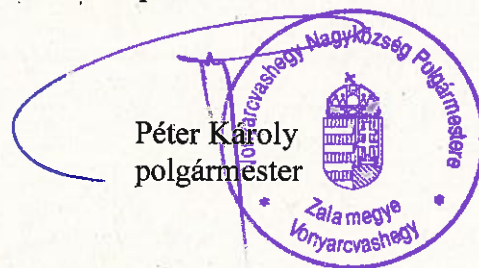
más, felsőbb szintű jogszabály rendelkezik. Csak azokban az esetekben indokolt önkormányzati rendelet megalkotása, ha nincs magasabb szintű jogszabály, amely szabályozná, lefedné, magába foglalná a helyi közösség által sérelmezett normaszegést.

A szakmai segítségnyújtás példaként említi a hulladéklerakás, köztisztasági szabálysértés, garázdaság, jogosulatlan közterületi értékesítés, veszélyeztetés kutyával, zajvédelem, állattartási szabályok stb. betartására vonatkozó magasabb szintű rendelkezéseket.

A szakmai segítségnyújtás 2018. november 13-án érkezett. Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének soros ülése 2018. november 29-én, az ezt megelőző bizottsági ülés 2018. november 27-én lesz. A testületi ülésre készült előterjesztések legkésőbb 2018. november 22-én kiküldésre kell, hogy kerüljenek. Véleményem szerint a helyi rendelet alapos, tételes felülvizsgálata, áttekintése és összehasonlítása a magasabb szintű jogszabályokkal 6 munkanap alatt – a szokásos feladatok elvégzése, illetve az egyéb előterjesztések megírása mellett – nem teljesíthető.

A határozati javaslat szerint a képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a helyi rendelet felülvizsgálatát végezze el, és a szükséges módosítási javaslatokkal együtt a következő, azaz december 20-ai soros ülésre terjessze a képviselő-testület elé. A kormányhivatal levele az előterjesztés mellékletét képezi.

Vonyarcvashegy, 2018. november 22.



### HATÁROZATI JAVASLAT ...../2018. (XI.29.) számú képviselő-testületi határozat

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Zala Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/01284-1/2018. számú szakmai segítségnyújtását megismerte, azt tudomásul vette.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szakmai segítségnyújtásban foglaltaknak megfelelően a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 16/2013. (IX. 17.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát elvégezze, és azt a szükséges módosításokkal együtt a következő, 2018. december 20-ai ülésen terjessze a képviselő-testület elé.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a határozat-kivonat megküldésével a Zala Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

**Határidő:** Kormányhivatal értesítése: azonnal  
Rendelet felülvizsgálata és képviselő-testület elé terjesztése: 2018. december 20.

**Felelős:** Bertalanné dr. Gallé Vera jegyző



**ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: ZAB/030/01284 -1/2018.

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Ügyintéző: Nagy Szilvia

Telefon: 06 (92) 507 723

**Valamennyi jegyző részére**

Székhelyén

**Tisztelt Főjegyző Úr!  
Tisztelt Jegyző Asszony!  
Tisztelt Jegyző Úr!**

A települési önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 143. § (4) bekezdés d) pontjában kaptak felhatalmazást, hogy rendeletben határozzák meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A felhatalmazásnak megfelelő tartalmú önkormányzati rendeletek megalkotásához, a meglévő rendeletek felülvizsgálatához - az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében - szakmai segítségnyújtás keretében az alábbi tájékoztatást adom.

A közösségi együttélésre vonatkozó rendelkezések megalkotása során az önkormányzat rendelete nem lépheti túl a törvényi felhatalmazás kereteit. Az Alkotmánybíróság a rendeletalkotás kereteinek kapcsán már megállapította: "(...) a felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrasi hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez."

A Kúria Önkormányzati Tanácsának a felhatalmazó rendelkezés kereteit értelmező döntései értelmében a normavilágosság követelményének fokozottan kell érvényesülni a szankciót megállapító önkormányzati rendelkezések esetében. A helyi önkormányzat a helyi közügyek körében a központi jogszabályokkal nem ellentétes kiegészítő szabályokat alkothat, amelyek esetében az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése - mely szerint az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg - jelenti a törvényességi korlátot.

A felhatalmazó rendelkezések alapján a képviselő-testület arra kapott felhatalmazást, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit, a

**FŐIGAZGATÓ**

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 10. Pf. 227.  
Telefon: (36 92) 507 700. Fax: (36 92) 507 745, E-mail: hivatal@zala.gov.hu,  
Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Családok  
éve

közigazgatási bírság felső határát, a helyszíni bírság kiszabását a hatóság számára rendeletében megállapítsa.

Törvényi felhatalmazás hiányában a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet nem szabályozhatja az eljárás megindulásának a módját, a helyszíni bírságotra jogosult hatóságok körét.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktsa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Törvényi felhatalmazás hiányában a helyszíni bírság összegéről önkormányzati rendeletben nem lehet rendelkezni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése alapján a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A Jat. 3. § szerint az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet elientétes. Csak azokban az esetekben indokolt az önkormányzati rendelet-alkotás, ha nincs magasabb szintű jogszabály, amely szabályozná, lefedné, magába foglalná a helyi közösség által sérelmezett normaszegést.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 8. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben nem említett közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó jogszabályok e törvény rendelkezéseitől csak akkor térhetnek el, ha azt e törvény megengedi.

Az alábbiakban felhívom a figyelmet néhány olyan jogszabályra, amelyek szabályozzák, szankcionálják a gyakran előforduló eseteket, így a párhuzamos szabályozás kerülendő.

### **Hulladéklerakás**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 2.1) Korm. rendelet 2. § szerint:**

2. § (1) A bírság kiszabására a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel az illetékes környezetvédelmi hatóság, illetve az országos környezetvédelmi hatóság jogosult.

(2) A bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző) jogosult, amennyiben

a) az ingatlan tulajdonos a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy

b) a települési hulladék kezelésére szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételét mellőzve jogellenes hulladék-elhelyezése történik, vagy

c) a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyták el, vagy

d) az ingatlan tulajdonosa a települési hulladéknak az önkormányzati rendeletben meghatározott szelektív gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy

e) az ingatlan tulajdonosa az önkormányzati rendeletben meghatározott közterület tisztántartási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy

f) a kötelezett az önkormányzati rendeletben foglalt, egyéb hulladékgazdálkodással összefüggő kötelezettségeit megszegi, vagy

g) a kötelezett a jegyző által hozott hatósági határozat előírásait megsérti, illetve az azokban foglalt kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget.

### **Köztisztasági szabálysértés**

**A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 196. § szerint:**

196. § (1) Aki

a) a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemel, ezeket beszennyezi,

b) a felügyelete alatt lévő állat által az a) pontban megjelölt helyen okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik,

szabálysértést követ el.

(2) Aki települési hulladékot a közterületen engedély nélkül lerak, elhelyez, vagy nem a kijelölt lerakóhelyen rak le vagy helyez el, szabálysértést követ el.

(2a) Köztisztasági szabálysértés miatt nem vonható felelősségre az a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény alapján fogyatékos személynek minősülő személy, aki az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott cselekményt a felügyelete alatt lévő vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutyára vonatkozóan követi el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésekben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr, az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó termőföldeken a mezőőr is szabhat ki helyszíni bírságot.

### **Garázdaság**

**Az Sztv. 170. § szerint:**

170. § Aki olyan kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen, szabálysértést követ el.

### **Jogosulatlan közterületi értékesítés**

**Az Sztv. 200/A. § szerint:**

200/A. § (1) Aki közterületen a közterület tulajdonosának hozzájárulása nélkül árusít, szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot.

## Veszélyeztetés kutyával

**Az Sztv. 193. § szerint:**

193. § (1) Aki a felügyelete alatt álló kutyát

- a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,
- b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,
- c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - segítő kutya kivételével - szállítja,
- d) vendéglátó üzlet kivételével élelmiszer-elárúsító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre - segítő kutya kivételével - beengedi, illetve beviszi, szabálysértést követ el.

(2) Aki veszélyes ebét nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el a ház (lakás) bejáratán a veszélyes ebre utaló megfelelő figyelmeztető táblát, szabálysértést követ el.

(2a) E § alkalmazásában segítő kutya a segítő kutya kiképzésének, vizsgáztatásának és alkalmazhatóságának szabályairól szóló rendelet szerinti segítő kutya.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr, továbbá a mezőőr is szabhat ki helyszíni bírságot.

## Szeszesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése

**Az Sztv. 200. § szerint:**

200. § (1) Aki

- a) a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott - tilalmat megszegi,
  - b) vendéglátó üzletben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy részére szeszes italt szolgál ki,
  - c) a szeszes ital eladása során közterületen vagy nyilvános helyen szemmel láthatóan részeg állapotban lévő személynek szeszes italt szolgál ki,
  - d) közterületen vagy nyilvános helyen fiatalkorút szándékosan lerészegít,
- szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot.

## Zajvédelem

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdése ad felhatalmazást a települési önkormányzat képviselő-testületének, hogy az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét rendeletben szabályozza.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete értelmében a vendéglátás a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügy.

## Állattartás

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdése felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testületének, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozza meg.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2012. október 1. napjától hatályos 6. § (6) bekezdése alapján a mezőgazdasági haszonállatok tartását az önkormányzatok már nem korlátozhatják helyi rendeletekben.

A települési önkormányzatok jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet tartalmazza részletesen a jegyző állatvédelemmel kapcsolatos feladatait.

**Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXXVIII. törvény kimondja:**

4. § (1) Az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fajának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni.

(2) Az állat életfeltételeinek kialakításánál tekintettel kell lenni korára, nemére és élettani állapotára. Biztosítani kell az egymásra veszélyt jelentő, egymást nyugtalanító állatok elkülönített tartását.

(3) Az állattartónak gondoskodnia kell az állat igényeinek megfelelő rendszeres, de legalább napi egyszeri ellenőrzéséről.

5. § (1) Az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szokásának megakadályozásáról.

(2) A megkötve tartott vagy mozgásában egyéb módon korlátozott állat számára is biztosítani kell a zavartalan pihenés és a sérülésmentes mozgás lehetőségét.

(3) A szabadban tartott állatok számára - azok természetes viselkedését is figyelembe véve - biztosítani kell olyan területet, illetve létesítményt, ahol azok veszély esetén, valamint az időjárás káros hatásaival és az egészségre ártalmas hatásokkal szemben védelmet találnak.

(4) Az állandóan zárt körülmények között tartott állat számára az állattartó köteles az állat szükségleteihez igazodó, megfelelő mozgásteret biztosítani.

(5) A gazdasági haszon céljából tartott állat tartása, szállítása és életének kioltása során előnyben kell részesíteni az állatkímélő technológiákat.

(6) A kedvtelésből tartott állat ürülékét az állattartó a közterületről köteles eltávolítani.

43. § (1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére, kíméletére vonatkozó jogszabály vagy hatósági határozat előírását megsérti vagy annak nem tesz eleget, magatartásának súlyához, ismétlődéséhez, és különösen az állatnak okozott sérelem jellegéhez, időtartamához igazodó mértékű állatvédelmi bírságot köteles fizetni.

(2) Az állatvédelmi bírságot az állatvédelmi hatóság szabja ki.

**A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében:**

5. § (1) A Kormány állatvédelmi hatósággént

a) a minisztériumot,

b) a NÉBIH-et,

- c) a Pest Megyei Kormányhivatalt,
- d) az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt,
- e) az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalt,
- f) a települési önkormányzat jegyzőjét, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjét, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyzőt (a továbbiakban együtt: jegyző) jelöli ki.

A települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint:

4. § (1) A jegyző, illetve járási hivatal az állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, tüzésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót az állatok védelme érdekében.

A 7. § (1) bekezdése kimondja: A járási hivatal, illetve a jegyző az állatvédelemre, valamint az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén - a (2) bekezdés szerinti állatok kivételével - az állattartást korlátozhatja, megtilthatja.

A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályait a 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet, a kedvtelésből tartott állatok tartását és forgalmazását a 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet szabályozza.

### **Avarégetés**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdés d)-e) pontjai értelmében:

36. § (2) A járási környezetvédelmi hatóság

d) a nem gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység okozta bűzterheléssel, és

e) a nem gazdálkodó szervezet által működtetett diffúz légszennyező forrással

kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben jár el első fokon.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 43. § kimondja:

43. § (1) Tűzvédelmi bírság fizetésére a magánszemélyek, a jogi személyek, és ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei kormányrendeletben meghatározottak szerint kötelezhetők.

(2) A tűzvédelmi hatóság tűzvédelmi bírságot a jogszabályban előírt tűzvédelmi kötelezettségek megsértése esetén szabhat ki.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. § értelmében:

7. § (1) A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben, továbbá a Kstv.-ben meghatározott esetekben tűzvédelmi bírságot szabhat ki. Az 1. mellékletben foglalt táblázat 2-9., 13-17., 19-20., 22-26., 31-32. és 38. sorában rögzített szabálytalanságok esetén - az 5. § szerinti eljárások kivételével - a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.

Kérem, hogy a fentiek alapján, a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében, tekintse át az illetékességi területén fekvő helyi önkormányzatok hatályos, az Möt. 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotott, a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeleteit. Szükség esetén szíveskedjen gondoskodni azok felülvizsgálatáról és a módosító rendeletek képviselő-testület elé terjesztéséről 2018. november 30-ig. Ennek megtörténtéről kérem tájékoztasson 2018. december 6-ig a [birvenyessag@zala.gov.hu](mailto:birvenyessag@zala.gov.hu) e-mail címen.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Zalaegerszeg, 2018. október 24.

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

