



## VONYARCVASHEGY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

8314 Vonyarcvashegy, Kossuth út 42.  
Tel.: 83/348-033., E-mail: 83/548-021., KRID: 447853996,  
[polgarmester@vonyarcvashegy.hu](mailto:polgarmester@vonyarcvashegy.hu)

---

### ELŐTERJESZTÉS

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2021. október 14-ei rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésére

**Az előterjesztést készítette:** Kovács Gábor közbeszerzési szaktanácsadó.  
**Tárgy:** Közbeszerzési eljárás lezárása két csoportos mini bölcsőde építése 2 tárgyában.

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk sikeres pályázatot nyújtott be a „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” című, TOP-1.4.1-19 kódszámú pályázati felhívásra „Két csoportos mini bölcsőde építése Vonyarcvashegyen” címmel. A Támogatási Szerződést megkötöttük, azonosító száma TOP-1.4.1-19-ZA1-2019-00003. A projekt támogatási intenzitása 100 százalék.

A kivitelező kiválasztására lefolytatott első közbeszerzési eljárás ajánlattevő hiányában eredménytelenül zárult. A Képviselő-testület szeptember 8-i döntése alapján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottunk. Az ajánlattételi 2021. szeptember 17-én, KÉ 17897/2021 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2021. évi 180. számában. Az ajánlattételi határidő 2021. október 1-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig 6 vállalkozás jelezte érdeklődését az eljárás iránt, közülük 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. A hiánypótlási felhívást a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó 2021. október 4-én küldte ki az ajánlattevőknek. Az iratok benyújtásának határideje 2021. október 7-én 14:00 órakor lejárt. A határidőig két ajánlattevő nyújtott be hiánypótlást, míg egy ajánlattevő nem reagált a felhívásra.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakvéleményében, melyet az előterjesztéshez mellékelek, arról tájékoztattott, hogy bár két ajánlattevő is nyújtott be hiánypótlást, azonban egyikük ajánlata a hiánypótlás ellenére sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. A hiánypótlást nem teljesítő ajánlattevő ajánlata is érvénytelen. Így egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőként a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) ajánlata maradt versenyben.

Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás nettó összege 65.293.634 Ft-tal haladja meg a rendelkezésre álló fedezet 62.137.431 Ft-os összegét és nettó 18.007.749 Ft-tal magasabb a közbeszerzés becsült értékeként a tervezői költségvetés alapján meghatározott nettó 109.423.316 Ft-nál.

A közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően is ismert volt, hogy a nyertes pályázat által biztosított fedezet összege vélhetően nem lesz elegendő a beruházás megvalósításához, éppen ezért a közbeszerzési eljárás feltételes eljárásként került megindításra, azzal a kikötéssel, hogy a közbeszerzési eljárás eredményének ismeretében az ajánlatkérő Támogatási Szerződés módosítási kérelmet fog benyújtani. Az eljárás eredményessége esetén hozzávetőleg bruttó 83 millió forintos összegre kellene támogatás kiegészítést kérnünk.

Figyelemre méltó ugyanakkor, hogy érkezett be olyan, sajnálatos módon érvénytelen ajánlat, mely alatta maradt a becsült értéknek.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó mindezek alapján kétváltozatú javaslatot terjesztett a Bíráló Bizottság és A Képviselő-testület elé. Az egyik változatban az eljárás eredménytelen és változatlan feltételek mellett új eljárást indítunk, a másik változat szerint az eljárás eredményes.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelését a képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén végzi el álláspontjáról és javaslatáról az ülésen szóban ad tájékoztatást.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat elfogadása a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazással történik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet előterjesztésem megtárgyalására és a döntés meghozatalára.

Melléklet: Tanácsadói szakvélemény

### **„A változat”**

#### **HATÁROZATI JAVASLAT**

.../2021. (X.14.) számú képviselő-testületi határozat

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. rendelkezéseire:

1. A Két csoportos mini bölcsőde építése 2 tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:
  - A BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) ajánlata érvényes.
  - A PELAPROJECT Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
  - Az MRK-STRUKTÚRA Kft. (4028 Debrecen, Kassai út 129.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára is érvénytelen.
  - A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) tette.
  - Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.
2. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít Két csoportos mini bölcsőde építése 3 tárgyában, változatlan feltételek mellett.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fentiek végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal.

**Felelős:** Pali Róbert polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** dr. Tüske Róbertné jegyző

### „B változat”

## HATÁROZATI JAVASLAT

.../2021. (X.14.) számú képviselő-testületi határozat

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. rendelkezéseire:

1. A Két csoportos mini bölcsőde építése 2 tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:
  - A BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) ajánlata érvényes.
  - A PELAPROJECT Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
  - Az MRK-STRUKTÚRA Kft. (4028 Debrecen, Kassai út 129.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára is érvénytelen.
  - A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) tette.
  - Az eljárás eredményes volt.
  - Az eljárás nyertese a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint).
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feltételes vállalkozási szerződés aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fentiek végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

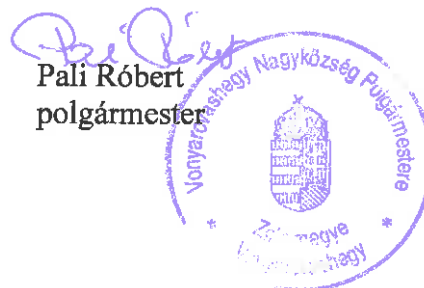
**Határidő:** azonnal, illetve Kbt. szerint

**Felelős:** Pali Róbert polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** dr. Tüske Róbertné jegyző

Vonyarcvashegy, 2021. október 13.

Tisztelettel:



**KT TANÁCSADÓ BT.**

Adószám: 24631956-1-42

Bankszámla: 10103812-46054400-01000006

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Tel: 53/500-726

Fax: 53/500-727

E-mail: ktbt.cegled@gmail.com

**Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete és**  
**Bíráló Bizottsága**  
 részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

**Tisztelt Képviselő-testület!**  
**Tisztelt Bizottság!**

A Képviselő-testület 2021. szeptember 8-i döntése alapján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indult **Két csoportos mini bölcsőde építése 2** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2021. szeptember 17-én, KÉ 17897/2021 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2021. évi 180. számában. Az ajánlattételi határidő 2021. október 1-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig 6 vállalkozás jelezte érdeklődését az eljárás iránt, közülük 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindhárom ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség. A hiánypótlási felhívást 2021. október 4-én küldtem ki az ajánlattevőknek. Az iratok benyújtásának határideje 2021. október 7-én 14:00 órakor lejárt. A határidőig két ajánlattevő nyújtott be hiánypótlást, míg egy ajánlattevő nem reagált a felhívásra.

**AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA****1. számú ajánlattevő: BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kissuth Lajos utca 52/A földszint)**

1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	<b>31</b>	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	<b>28</b>	hónap
3.	Az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	<b>33</b>	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	<b>127.431.065,-</b>	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő alkalmasságát referenciaigazolással és a teljesítésbe bevonni tervezett szakemberek szakmai önéletrajzával igazolta, mérlegadatai, építőipari kivitelező vállalkozások nyilvántartásában való szereplése, és a bemutatott szakemberek jogosultságai nyilvános adatbázisból ellenőrzésre kerültek. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**2. számú ajánlattevő: PELAPROJECT Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.)**

1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	<b>24</b>	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	<b>24</b>	hónap
3.	Az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	<b>24</b>	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	<b>104 622 345,-</b>	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására és felvilágosítás megadására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőség állapítható meg:

1. Az ajánlattevő az M.2.3. alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember vonatkozásban nem mutatta be az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság alkalmassági minimumkövetelmények M.2.3. pontjában előírt, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges - vagy ezzel egyenértékű - végzettséggel/képzettséggel és gyakorlati idővel való rendelkezés igazolását.

A bemutatott szakember a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában MV-ÉV/C - Építmények épületvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozásokkal jogosultsággal szerepel. Ez a jogosultság nem egyenértékű az előírt MV-ÉV jogosultsággal.

# KT TANÁCSADÓ BT.

Adószám: 24631956-1-42

Bankszámla: 10103812-46054400-01000006

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Tel: 53/500-726

Fax: 53/500-727

E-mail: ktbt.cegled@gmail.com

Az ajánlattevő hiánypótlás benyújtására és felvilágosítás megadására felszólításra került. Az ajánlattevő a hiánypótlásban nyilatkozatot nyújtott be, mely szerint a bemutatott szakember MV-ÉV-(R) jogosultságának megszerzése folyamatban van.

Az ajánlattevő a hiánypótlás felhívásban foglaltak ellenére nem csatolta be a szakember végzettségének/képzettségének, és a névjegyzékbe történő felvételhez szükséges szakmai gyakorlati idejének igazolását. Ezen igazolások benyújtásától csak a névjegyzékbe MV-ÉV kategóriában felvett szakember vonatkozásában lehet eltekinteni.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre**.

### 3. számú ajánlattevő: MRK-STRUKTÚRA Kft. (4028 Debrecen, Kassai út 129.)

1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	24	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	24	hónap
3.	Az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	119.083.975,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást nem nyújtott be.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelıségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás VI.3.2) Az ajánlati biztosíték pontjában foglaltakkal ellentétesen nem csatolta ajánlatához az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolást és az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.

A Kbt. 54. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati közttség beálltáig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”. Az eljárást megindító felhívás VI.3.2) Az ajánlati biztosíték pontjában három lehetséges mód került meghatározásra a biztosíték rendelkezésre bocsátására: készpénz befizetés, bankgarancia, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készpénz kezességvállalást tartalmazó kötelezvény. Az ajánlati biztosíték nem került készpénzben átutalásra. Az ajánlat nem tartalmazott a másik két lehetőség közül egyikre sem iratot.

A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

2. Az ajánlattevő az ajánlatában a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlapon a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozati részt nem töltötte ki. Tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb részeiben az M.2.3. alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet bevonásáról nyilatkozott, akinek a szerződés teljesítésébe való bevonásától nem lehet eltekinteni, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozó nevének és címének megadása, illetve annak a tevékenységnek a megadása, amelyre az alvállalkozót be kívánja vonni nem mellőzhető. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.
3. Az ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozatát a 4. sz. iratminta szerint. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.
4. Az ajánlattevő által az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában foglaltak szerint benyújtott, az ajánlattevő és a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet között létrejött megbízási szerződés, a Kbt. 65. § (12) bekezdésében foglaltakkal ellentétesen nem tartalmaz az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára is **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre**.

**AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE**

A három beérkezett ajánlat közül egy ajánlat érvényes. Az ajánlati felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1., 2. és 3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján a szakmai tapasztalat tekintetében a 24 hónapos, vagy azt meghaladó megajánlás 100 pontot kap.

A **4. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlati felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontokénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlat értékelése:

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	BMT Mérnöki Zrt.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	15	100	1500
Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	9	100	900
Az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata magasépítési beruházások kivitelezésében	6	100	600
Nettó ajánlati ár	70	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			<b>10000</b>

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

**Értékelés:** Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a **BMT Mérnöki Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás nettó összege 65.293.634 Ft-tal haladja meg a rendelkezésre álló fedezet 62.137.431 Ft-os összegét és nettó 18.007.749 Ft-tal magasabb a közbeszerzés becsült értékeként a tervezői költségvetés alapján meghatározott nettó 109.423.316 Ft-nál. Ugyanakkor figyelemre méltó, hogy érkezett be olyan, sajnálatos módon érvénytelen ajánlat, mely alatta maradt a becsült értéknek.

Tekintettel az ajánlati ár és a rendelkezésre álló fedezet közötti különbségre az ajánlatkérőnek lehetősége van a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás eredménytelenségének megállapítására, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Ebben az esetben dönteni szükséges arról is, hogy induljon-e új közbeszerzési eljárás a beszerzés megvalósítására. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárás eredménytelensége mellett dönt, javasolom, hogy változatlan feltételek mellett kerüljön megindításra az új eljárás, a lehető legrövidebb időn belül. Sem a kizáró okokban, sem az alkalmassági követelményekben nem tudok olyan könnyítést javasolni, ami nem lenne kedvezőtlen hatással a projekt megvalósítására.

Amennyiben az ajánlatkérő az eljárás eredményessége mellett dönt, akkor pedig a szükséges fedezet kiegészítéséről is gondoskodnia kell, azaz a Támogatási Szerződés módosítása iránti kérelmet a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő által kért ellenszolgáltatásnak megfelelő összegre kell összeállítani. Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés feltételes eljárásként indult, az eljárás eredményének kihirdetését követően, ha megkötésre is kerül a feltételes vállalkozási szerződés, az csak akkor lép hatályba, ha a Támogatási Szerződés módosítása iránti kérelem pozitív elbírálást nyer.

Mindezek fényében alternatív javaslatot terjesztek elő.

**DÖNTÉSI JAVASLAT**

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések közül válasszon a Képviselő-testület:

**„A” változat**

1. A BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) ajánlata érvényes.
2. A PELAPROJECT Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
3. Az MRK-STRUKTÚRA Kft. (4028 Debrecen, Kassai út 129.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára is érvénytelen.
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) tette.
5. Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.
6. Az ajánlatkérő változatlan feltételek mellett új eljárást kíván indítani.

**„B” változat**

1. A BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) ajánlata érvényes.
2. A PELAPROJECT Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
3. Az MRK-STRUKTÚRA Kft. (4028 Debrecen, Kassai út 129.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára is érvénytelen.
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint) tette.
5. Az eljárás eredményes volt.
6. Az eljárás nyertese a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint).

Cegléd, 2021. október 12.



**Kovács Gábor**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 01098

Kovács Gábor  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszáma: 01098