



Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezeti Szám.	2015-11-25
Mell.	P.6

Ügyiratszám: 10149/2015.

Ügyintéző: Lőrincz Tamás  
Telefon: 92/597616

Tárgy: Településrendezési terv  
véleményezése  
Hiv. szám: 442-8/2015.

**Péter Károly polgármester úr részére**

Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármesteri Hivatala

**Vonyarcvashegy**

Kossuth u. 42.

8314

**Tiszteit Polgármester Úr!**

Vonyarcvashegy település Ön által megküldött módosítás előtt álló rendezési tervéről a termőföld védelméről szóló, többször módosított 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) alapján az alábbi véleményt adom:

A koncepció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett módosítás a 2007/2 hrsz-ú belterületi, már „kivett” művelési ágú ingatlanon valósulna meg, nem érint termőföldet, így az nem tartozik a Tfv. hatálya alá. Ilyen esetekben az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően nem rendelkezik hatáskörrel a véleményezési eljárásban való részvételre.

Fentiek figyelembevételével a tervezett szabályozási tervet érintő módosítás ellen földvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

Zalaegerszeg, 2015. november 20.

**Köszönettel és tisztelettel:**

Rigó Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:



**FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 36-39. Pf. 145.

Telefon: (36 92) 597 600, Fax: (36 92) 597 601, E-mail: zmfhiv@zalaszam.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/zala



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VEG/001/05795-3/2015.

Ügyintéző: Linczmayer Veronika  
Szerv. egység: Erdészeti Osztály  
Telefon: 88/576-010

Tárgy: Vonyarcvashegy község településrendezési  
eszközének módosítása  
Hiv. szám: 442-8/2015  
Melléklet: -

Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere  
8314 Vonyarcvashegy  
Kossuth Lajos u. 42.

Péter Károly  
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

A tervezett módosítás erdőtervezett területet, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) hatálya alá eső objektumot nem érint. A dokumentáció szerint az erdőgazdálkodási térségek nem változnak. Ezért hatáskör hiányában a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelek, hozzá megjegyzést nem fűzök.

Jelen módosítás esetében nem kívánok a további egyeztetési eljárásban részt venni.

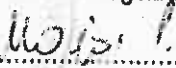
Az Önkormányzat véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4)-(5) bekezdése alapján kérte.

Hatáskörömet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, az illetékességemet a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és az ahhoz tartozó melléklet állapítja meg.

Veszprém, 2015. november 20.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs kormány megbízott  
névében és megbízásából

  
Major László  
főosztályvezető helyettes

Kapják:

1. Címzett, tértivevénnyel
2. Irattár



## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/2788-2 /2015  
Ügyintéző: Gacsályi Márta  
(t 72/314-952/220)

Tárgy. Vonyarcvashegy településrendezési  
eszközeinek módosítása - véleményezés

Hivatkozási szám: 442-8/2015/J  
Ügyintéző: Pikó Gábor

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármesterének megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38.§ (4) és (5) bekezdésére hivatkozva Vonyarcvashegy településrendezési eszközeinek módosítását tartalmazó dokumentációval kapcsolatban közli, hogy az a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő:

Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere a Rendelet 41. §-a szerint kezdeményezett egyszerűsített eljárásban kereste meg a Bányafelügyeletet Vonyarcvashegy helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban. A tervezett változtatás az Lke-41. jelű építési övezetben a lapostetős épület építésének megengedésére, valamint a 2007/2 hrsz.-ú telken az építési hely jelölés megszüntetésére vonatkozik.

A Bányafelügyelet a mellékelt megküldött egyeztetési dokumentáció alapján megállapította, hogy a módosítás során a HÉSZ bányafelügyeleti hatáskörbe tartozó előírásai nem változnak, az egyeztetési anyag a Bányafelügyelet követelményeinek megfelel.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38 § (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43 § (3), valamint 44.§ (1)

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf. 51.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése rendelkezik.

Pécs, 2015. november 16.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta.



Radics Tibor  
bányakapitány

Kapja:

1. Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármesteré 8314 Vonyarcvashegy, Kossuth Lajos u. 42.  
(hivatali kapun keresztül)
2. Irattár

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



## NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Szombathely, Vörösmarty u. 2.

GPS: ↑ 47.2329, → 16.6290

☒ 9701 Szombathely, Pf. 52.

E-mail: [vezetes@nyuduvizig.hu](mailto:vezetes@nyuduvizig.hu)

☎ (94) 521-280 Fax (94) 316-866

1248-007/2015.

Fa.: Németh Dániel

☎: 16 186-os mellék

Tárgy: HÉSZ és Szabályozási Terv módosítása

Ügyiratszámuk: 442-8/2015.

Ügyintézőjük: Pikó Gábor

**Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere**

**Vonyarcvashegy**

Kossuth Lajos utca 42.

8314

4213 Vonyarcvashegyi Község Csalokmányügyi Hivatal	
Érkezett:	2015. 11. 20.
Szám:	Mell: P.C.

G

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti tárgyban érkezett megkeresésükre a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Továbbiakban: Igazgatóság), vizgazdálkodási szempontból az alábbi véleményt adja:

- Vonyarcvashegy vízellátása és szennyvízelvezetése megoldott. A csatornázott területen az ingatlanok rákötése szempontjából a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011 évi CCIX. számú törvényben foglaltak az irányadók. Vonyarcvashegy a Balaton vízgyűjtőterületén fekszik, ezért a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésre a 28/2004(XII.25) KvVM rendelet alapján az 1. vízminőségvédelmi területi kategóriára meghatározott kibocsátási határértékek vonatkoznak.
- A tervben foglaltakkal egyetértünk, egyéb észrevételt nem teszünk.

Szombathely, 2015. november 24.

Tisztelettel:

Engi Zsuzsanna  
osztályvezető



**Péter Károly úrnak  
Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármesterének**

**Vonyarcvashegy**

Tisztelt Polgármester Úr !

Hivatkozva a Vonyarcvashegy Lke-41 jelű tömb szabályozásával kapcsolatosan 2015. december 8-ára összehívott egyeztető tárgyalás témájára az alábbiakat nyilatkozom :

A Képviselő -Testület a fenti hivatkozású tömb szabályozásával kapcsolatosan hozott 135, - 136,- 137/2015.(XI.26.) sz. határozatai előkészítésében főépítési minőségemben részt vettem, a meghozott határozatok szakmai tartalmát támogatom, azokkal egyetértek. A szabályozás új elemeit a településrendezési eszközök most folyó korszerűsítési munkálataiba beilleszthetőnek tartom.

Kérem fenti véleményem jegyzőkönyvi rögzítését.

Tisztelettel :

Budapest, 2015. december 3.

Prof.Dr. Müller Ferenc sk.  
önkormányzati főépítész



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/3080-2/2015  
Ügyintéző: Gacsályi Márta

Tárgy: Vonyarcvashegy nagyközség  
településrendezési eszközeinek módosítása -  
egyeztető tárgyalás  
Hivatkozási szám: 442-22/2015  
Ügyintéző: Pikó Gábor

Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere meghívta a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályt (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Vonyarcvashegy településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó, 2015. december 8-án 13<sup>00</sup> órai kezdettel tartandó egyeztető tárgyalásra. A Bányafelügyelet a megkeresésre az alábbi nyilatkozatot adja:

A Bányafelügyelet az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.

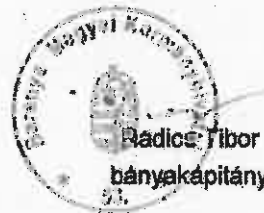
INDOKLÁS

A Bányafelügyelet korábban kiadott, PBK/2788-2/2015 iktatószámú véleményében Vonyarcvashegy településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó dokumentációval kapcsolatosan megállapította, hogy az a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel. Az eltérő vélemények alapján felmerült problémák bányafelügyeleti hatáskörbe eső kérdést nem érintenek, ezért a tárgyaláson a Bányafelügyelet részvétele nem szükséges.

A Bányafelügyelet nyilatkozatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (2) bekezdése alapján történt megkeresésre adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (3), valamint 44. § (1) bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2015. december 3.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kapja:

1. Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere 8314 Vonyarcvashegy, Kossuth Lajos u. 42. (hivatali kapun keresztül)
2. Irattár

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5 ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 314-952 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

433F Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett:	2015.12.07	
Szám:	Mell:	Ül:

P. G. /  
G

Ügyiratszám: ZAR/097/00971-6/2015

Tárgy: települérendezési eszközök  
módosítása (egyeztető tárgyalás)

Ügyintéző: Buzáné Mozsár Márta

Hiv. szám: 442-22/2015

Telefon: 92/549-192

Ügyintézőjük: Pikó Gábor

Póter Károly polgármester úr részére  
Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatal

Vonyarcvashegy  
Kossuth Lajos u. 42.  
8314

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2015. december 01-én érkezett fenti tárgyú és számú egyeztető tárgyalásra szóló meghívóban foglaltakkal kapcsolatban a következő tájékoztatást adom:

Munkatársam Buzáné Mozsár Márta közegészségügyi felügyelő a megküldött dokumentációt (meghívót) áttanulmányozta, valamint 2015. december 04 - én Pikó Gábor műszaki referenssel telefonon egyeztetett. A dokumentumban foglaltak, valamint a kapott tájékoztatás alapján Vonyarcvashegy Nagyközség települérendezési eszközeinek módosításához készített véleményezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban beérkezett eltérő vélemények tisztázása (dokumentáció kisebb átdolgozására vonatkozóan) hatáskörünket nem érinti.

Emiatt a - ZAR/097/00971-2/2015. ügyiratszámú közegészségügyi véleményt fenntartva - 2015. december 08-ra összehívott egyeztető tervtárgyaláson nem veszünk részt.

Bizva a további eredményes együttműködésben, kérem a fentiek miatt távoimaradásunk szíves megértését.

Zalaegerszeg, 2015. december 04.

A kormány megbízott helyett eljárva  
Dr. Póter Rózsa főjegyző megbízásából:

Tisztelt KÖZSÉGI KORMÁNYHIVATAL

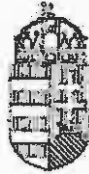


Dr. Póter Rózsa  
főosztályvezető-jegyző  
megyei tisztifőorvos

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Góceji u. 24. Pf. 41.

Telefon: (36 92) 549 180, Fax: (36 92) 318 443, E-mail: titkarsag.zala@nydr.antsz.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

1133 Vonyarcvashegyi Község Önkormányzati Hivatal	
Erdészeti:	2015.12.08
Szám:	Mell.: P.6.

Ügyiratszám: VEG/001/05795-6/2015.

Ügyintéző: Linczmayer Veronika  
Szerv. egység: Erdészeti Osztály  
Telefon: 88/576-010

Tárgy: Vonyarcvashegy község településrendezési  
eszközeinek módosítása  
Hiv. szám: 442-22/2015  
Melléklet: -

Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere  
8314 Vonyarcvashegy  
Kossuth Lajos u. 42.

Péter Károly  
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyban megnevezett eljárás keretében 2015. december 8-án tartandó egyeztetésen egyéb elfoglaltságaim miatt nem tudok személyesen megjelenni. A korábbi állásfoglalásomat továbbra is fenntartom.

A tervezett módosítás erdőtervezett területet, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) hatálya alá eső objektumot nem érint. A dokumentáció szerint az erdőgazdálkodási térségek nem változnak. Ezért hatáskör hiányában a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelek, hozzá megjegyzést nem fűzök.

Jelen módosítás esetében nem kívánok a további egyeztetési eljárásban részt venni."

Az Önkormányzat véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján kérte.

Hatáskörömet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, az illetékességemet a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és az ahhoz tartozó melléklet állapítja meg.

Veszprém, 2015. december 3.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Major László

főosztályvezető helyettes

Kapják:

1. Címzett, tértivevénnyel
2. Irattár

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály  
8200 Veszprém, Szent Margit park 2.

Lévelelő: 8210 Veszprém, Pf. 1122.; Tel: +36-88/576-000; Fax: +36-88/426-111; e-mail: [vernkh.erdeszeti@veszprem.gov.hu](mailto:vernkh.erdeszeti@veszprem.gov.hu)



1370 Vonyarcvashegyi Község  
Önkormányzati Hivatal

Érkezett: 2015-12-08

Szám: Mű: Új

NKH30078345



Utügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Vonyarcvashegy Nagyközség Polgármestere

Péter Károly

Vonyarcvashegy

Kossuth L. u. 42.

8314

Fax: +36 83 548 021

Tárgy: Vonyarcvashegy Nagyközség településrendezési eszközei részleges módosításának véleményezése, egyeztető tárgyalás

Iktatószám: UVH/UH/1302/1/2015.

Htv. szám: 442-22/2015.

Ügyintéző: Balassa András

Telefon: +36 1 474 1712

E-mail: balassa.andras@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Vonyarcvashegy Nagyközség településrendezési eszközeinek véleményezésével kapcsolatos egyeztető tárgyalásra meghívó levelére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Utügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi választ adom:

A véleményezési szakasz során az UVH/UH/1302/1/2015. számú, 2015. november 5-én kelt levelomban a településrendezési eszközök módosítását támogattam. Tekintettel arra, hogy közlekedési szempontból eltérő vélemény nem érkezett, a véleményemet továbbra is fenntartom.

Tájékoztatatom, hogy a 2015. december 8-án tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2015. december 8.

Bíró József

Utügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából



Bíró György  
osztályvezető

Ut- és Hídügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62. Pf.: 30 • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

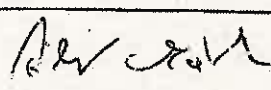
www.nkh.hu

## NYILATKOZATTÉTELI LAP

**Készült:** A Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében

**Tárgy:** Vonyarcvashegy településrendezési eszközeinek módosítása az Lke-41 jelű tőmbőt illetően – egyeztető tárgyalás

**Dátum:** 2015. december 8.

<b>Képviselet szervezete:</b> VONYARCVASHEGYI TÖBBSZÁZAS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	<b>Elérhetőség (telefonszám, email cím):</b> info@vonyarcvashegy.hu
<b>A fent megnevezett szervezet képviselőjeként az alábbi nyilatkozatot teszem:</b>	
A tervezett módosításokkal a Vonyarcvashegyi területen foglalkozom.	
<b>Aláírás:</b>	



## Vonyarcvashegy Nagyközség településrendezési eszközeinek részleges módosítására érkezett

### Vélemények összefoglalása és az azokra adott válaszok

#### A véleményezési szakaszban megküldött dokumentációhoz észrevételt tett:

##### **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága:**

Az ingatlanok északi telekhatára közvetlenül határos a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületével. Ennek megfelelően az ingatlanok használatának hatása nem terjedhet túl a telekhatáron.

*Válasz:*

*A módosítással az ingatlanok használatának hatása jelentősen nem módosul, a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterülete nem sérül.*

#### A véleményezési szakaszban megküldött dokumentációhoz döntést igénylő észrevételt tett és az egyeztető tárgyaláson fenntartotta:

##### **ZMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály**

- Bár az anyagból nem derül ki, vélhetően az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 2012. augusztus 6-án érvényes (továbbiakban: régi OTÉK) tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának megfelelően készült a módosítás. A régi OTÉK 4. § (5) bekezdése előírja a kötelező alátámasztó szakági munkarészeket. Kérjük, hogy a dokumentációt egészítsék ki a terv nagyságrendjéhez illeszkedő mélységű alátámasztó munkarészekkel (meglévő állapot és javaslat).

*Válasz:*

*A tervdokumentáció kiegészítésre került a terv nagyságrendjéhez illeszkedő mélységű alátámasztó munkarészekkel.*

- A HÉSZ módosító rendelet tervezet bekezdését kissé javítani szükséges.

*Válasz:*

*Az érintett bekezdés a megküldött minta alapján módosításra került.*

- Felhívjuk a figyelmet, hogy a hatályos HÉSZ több pontja is rendelkezik az építési helyről, illetve annak elő-, oldal- és hátsókert általi lehatárolásáról. Kötelező tartalmi elemként használja a szabályozási terven jelölt építési helyet. Mivel a település szinte az összes telkén jelöli az építési helyet, ezért az övezeti előírások szerinti elő-, oldal- és hátsókert általi lehatárolások csak néhány telek vonatkozásában irányadóak. Mivel a módosítást érintő terület egy erősen korlátozott beépítési feltételekkel rendelkező terület, ezért javasoljuk, hogy a beépíthetőséget - a környező övezetekhez hasonlóan - az építési hely pontos jelölésével meghatározni, figyelembe véve a terület domborzati, tájkarakterisztikai és településképi viszonyait.

*Válasz:*

*A tervdokumentáció módosításra került az alábbiak szerint: a 2007/7 hrsz-ú ingatlan tekintetében építési hely került kijelölésre, míg a 2007/6 hrsz-ú ingatlan zöldfelületi besorolást kapott. A szerkezeti terven a zöldfelület kijelölése átvezetésre került. A helyi építési szabályzat 3. §-a kiegészült az alábbi szöveggel: „(8) Amennyiben a szabályozási terv nem ábrázol építési helyet, úgy az egyes övezetekre meghatározott minimális elő- oldal- és hátsókert méretek betartandóak (OTÉK 35.§1).”*

<sup>1</sup> Az OTÉK 2012. 08. 06.-án érvényben lévő előírása alapján

- A hatályos HÉSZ 10. § (4) bekezdés általánosságban előírja, hogy az épületeket jellemzően magastetővel lehet kialakítani. A jellemzően magastető fogalmát nem határozza meg. A tervezett módosításban a magastető hajlásszögét is korlátozza az előírás, ugyanakkor településképi véleményezési eljárás lefolytatása alapján lapostetős épület elhelyezését is lehetővé teszi a módosítással érintett tervezési területen. Kérjük az előírásokat összehangolni, indokoltságukat és alkalmazhatóságukat az egész településre vonatkozóan vizsgálni. Javasoljuk, hogy az önkormányzat koncepcionálisan döntse el az épületek tetőhajlásszögének kérdését, mely településrészen, milyen hajlásszögű tetőt tart elfogadhatónak. Ennek megfelelően vagy általánosságban, vagy az egyes övezetekben önállóan legyenek megállapítva a tető kialakítására vonatkozó követelmények.

*Válasz:*

*A HÉSZ érintett bekezdéseiből a tetőhéjalásra és a tetőhajlásszögre vonatkozó megkötéseket töröltük. A település épített környezetéhez való igazodást a településképi véleményezési eljárás, valamint a települési főépítész által kiállított szakmai vélemény tudja biztosítani.*

- A HÉSZ módosuló 5. § (6) bekezdésből kérjük törölni a könnyűszerkezetes épületekre előírt követelményt, ugyanis azt jelenleg magasabb rendű jogszabályok szabályozzák, így nincs szükség önálló szabályra.

*Válasz:*

*A HÉSZ érintett bekezdéseiből a könnyűszerkezetes épületekre vonatkozó megkötéseket töröltük.*

- A HÉSZ módosító rendelet 4. §-ában a hatályba lépés idejét a Kr. 43. § (1) b) pontjának megfelelően javítani szükséges.

*Válasz:*

*A módosító rendelet érintett bekezdése módosításra került.*

- Kérjük kiegészíteni a HÉSZ módosító rendeletet a hatálytalanító rendelkezésekkel.

*Válasz:*

*A módosító rendelet kiegészítésre került a hatálytalanító rendelkezéssel.*

#### **A lakosság részéről felmerült észrevételek:**

##### **A 2007/6 hrsz-ú ingatlan nyugati felén történő módosítással kapcsolatban:**

- A tervezet az ingatlant zöldfelületi övezetbe sorolja.

*Észrevétel: a változtatásnak a törlését kéri, ellenkező esetben kártérítési igénnyel él.*

*Válasz:*

- Az ingatlan zöldfelületi övezetbe való besorolását továbbra is támogatjuk, tekintettel arra, hogy a módosítás a Taverna Pince Kft. kérelme alapján történik*
- Az ingatlan zöldfelületi övezetbe való besorolását a továbbiakban nem támogatjuk, a továbbiakban is a hatályos településrendezési eszközökben szereplő beépítési előírások legyenek érvényben.*

## 8. jóváhagyandó munkarészek

**Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**  
...../2014. (.....)számú  
**önkormányzati rendelete**  
**a 15/2004. (VII. 5.) rendelet számú Helyi Építési Szabályzatáról.**

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a

Szent Mihály-hegy Védő és Vendégváró Egyesület, Vonyarcvashegy Sportegyesület, Arany-híd Horgászegyesület, Vonyarcvashegyi Erdőbirtokosság, Vonyarcvashegyi Iskola Tanulóiért, a Tehetségekért Közalapítvány, Kék Balaton Fűvós Egyesület, Polgárőr Egyesület, Balaton Art Alkotóközösség, Nők a Balatonért Egyesület, Vonyarcvashegyi Turisztikai Egyesület, Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály, Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Balatoni Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építési és Örökségvédelmi Hivatal, Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala, Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, Keszthely Rendőrkapitányság, Pécsi Bányakapitányság, Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala, Gyenesdiás Nagyközség Önkormányzata és Balatongyörök Község Önkormányzata

államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a Vonyarcvashegy Helyi Építési Szabályzatának megalkotásáról szóló 15/2004. (VII. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

### 1.§

Vonyarcvashegy Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2004. (VII. 5.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) alábbi pontjai törlésre kerülnek:

- 5.§ (2) bekezdés 6.; (3) bekezdés 6.; (4) bekezdés 6.; (5)<sup>4</sup> bekezdés 6.; (5) bekezdés 6. pontjai,
- 6.§ (2)<sup>5, 6</sup> bekezdés 5.; (3)<sup>8</sup> bekezdés 5.; (5) 6.; (6) bekezdés 5.; (7) 3. pontjai,
- 7.§ (1) 3. pontja,
- 8.§ (4) 6.;
- 9.§ (3) bekezdés 3.; (4) bekezdés 3.; (5) bekezdés 3.; (6) bekezdés 3.; (7) bekezdés 3. pontjai.

### 2.§

A R. 5.§ (3) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

#### 7. Kerítések:

- Az utcai oldalon a kerítés átlagos magassága 1,8 m-nél magasabb nem lehet. Ha a kerítés egyben támfal is, a támfal feletti kerítésszakasz átlagmagassága sem lehet több 1,8 m-nél. Ez esetben a támfal feletti kerítés anyaga eltérő legyen (pl. fa, léckerítés). Törekedni kell a természetes anyagok használatára: kő, fa, élő sövény, stb.

- A telkek közötti kerítés nem lehet 1,8 m-nél magasabb. Tömör (beton, tégl) kerítés nem lehet, áttörten (min. 15 %-ban) kell kialakítani a levegő mozgását biztosítva.”

### 3.§

A R. 3. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki.

(8) Amennyiben a szabályozási terv nem ábrázol építési helyet, úgy az egyes övezetekre meghatározott minimális elő- oldal- és hátsókerít méretek betartandóak (OTÉK 35.§<sup>1</sup>).

### 4.§

#### Melléklet

(1) Jelen rendelet melléklete a R. Vonyarcvashegy Szabályozási Terv 1. szelvény-részlet módosítás **M-SZT1/m** rajzszámú tervlapja.

### 5.§

(1) E rendelet a településrendezési eszközök közlését követő 5. napon, de legkorábban az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Vonyarcvashegy, 2015. ....

Bertalanné Dr. Gallé Vera  
jegyző

Péter Károly  
polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetése: .....

Bertalanné Dr. Gallé Vera  
jegyző

Vonyarcvashegy Nagyközség  
Önkormányzata Képviselő-testülete  
8314 Vonyarcvashegy, Kossuth L. u. 42.  
Tel.: 83/348-033, Fax: 83/548-021

---

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** A Vonyarcvashegy Lke-41 jelű tömb szabályozási terv módosításával kapcsolatos, 2015. december 8-án 13.00 órai kezdettel megtartott egyeztető tárgyalásról.

Az egyeztetés helye: Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati  
Hivatal tanácsterme  
Vonyarcvashegy, Kossuth L. u. 42.

Jelen voltak: jelenléti ív szerint

**Péter Károly** polgármester köszöntötte a megjelent hatóságok és civil szervezetek képviselőit, tulajdonosokat. Elmondta, hogy az Lke-41 jelű tömb szabályozási terv módosítása már a képviselő-testület előtt volt, a testület határozatot hozott ezzel a módosítással kapcsolatban és felkérte, hogy egy egyeztető tárgyaláson vigye tovább az ügyet.

Voltak észrevételek a képviselő-testület felől. Ilyenek a tető hajlásszögére vonatkozó előírások, melynek felülvizsgálatát, valamint a könnyű szerkezetes épületre vonatkozó előírások törlését kérte a testület. Határozat született arról is, hogy a beépítésre nem szánt terület meghatározásánál a települési főépítési állásfoglalások figyelembe vételével kell a módosításokat véghez vinni.

Ezen a tömbön a helyi építési szabályzatban nem volt az építési terület kijelölve. A főépítész véleménye szerint a területre az építési helyet ki kell jelölni.

A képviselő-testület döntése alapján kérte, hogy a mai napon ezt tárgyalják tovább. A 2007/7 hrsz.-ú ingatlan tekintetben a szabályozási terv általánosan megjelenő építési helyet jelöljön, a 2007/6 hrsz.-ú ingatlant sorolja beépítésre nem szánt kategóriába. A mai napon szeretnék ezt egyeztetésre vinni.

Véleménye szerint ezen a területen más besorolást kellene alkalmazni. Kérte, hogy a szakmailag tárgyalják meg, hogy egy olyan anyagot tudjanak a testület elé vinni, ami alapján majd döntenek. Átadta a szót **Pikó Gábor**, műszaki referensnek.

**Pikó Gábor** műszaki referens elmondta, hogy az eljárásról tudni kell, hogy a 314/2012-es kormányrendelet szerinti egyszerűsített eljárás, melynek első köre 2015 novemberében zárult. Az állami főépítész hivatalos véleménye alapján szükségessé vált a tervdokumentáció módosítása, és emiatt került összehívásra ez a mai egyeztető tárgyalás.

A mai egyeztetésről készült jegyzőkönyv a képviselő-testület elé kell kerüljön. a képviselő-testületnek az itt elhangzottakat el kell fogadni, ha nem fogadja el, akkor indokolnia kell döntését. Ezt követően kerülhet a véleményezés újra az állami főépítész elé záró véleményezésre. Ahogy megkapta az anyag a záró véleményt, akkor kerülhet újra elfogadásra a képviselő-testület elé.

A módosítás tárgya első körben Szakál Ferenc úr kérése volt, miszerint ő a korábbiakban a szabályozási tervben megjelölt építési helyet szerette volna módosítani. Az állami főépítész, mivel a teljes településen szinte minden ingatlanon építési hely került kijelölésre, kérte, hogy ezt kezeljék egységesen a teljes településen, és minden ingatlan tekintetében kerüljön a szabályozási tervben kijelölésre az építési hely. Ez érintette a 2007/6 és 2007/7 hrsz-ú ingatlanokat is.

Másik kérése az volt, hogy a könnyű szerkezetes épületekre vonatkozó szabályozásokat töröljék a helyi szabályzatból, hiszen ezt már egy felsőbb szintű rendelet szabályozza.

A harmadik kérése a tető hajlásszögére vonatkozó korlátozások egyszerűsítése volt.

**Lengl Zoltán** a Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály képviselőjében elmondta, hogy az önkormányzat jogszabályi kötelezettségének eleget téve eljuttatta hozzájuk a szabályozási terv módosítási javaslatát.

Szeretnék, ha egyértelműen kiderülne, hogy kinek milyen építési lehetősége van. Az eredeti elképzelés szerint megszüntették volna a szóban forgó területen az építési helyet, véleménye szerint célszerűbb lenne inkább ott is kijelölni. Amire a HÉSZ nem ad választ, ott az országos előírások szabályozzák.

Nem kötelező kijelölni az építési helyet, viszont akkor célszerű lenne az egész településen megszüntetni.

Nem egyértelmű a HÉSZ. Kötelező tartalmi elemként jelöli az építési helyet, a 10.§ (2) bekezdésében pedig leírja, hogy az elő- oldal- és hátsókerti méreteket hogyan kell alkalmazni. Ezek a méretek akkor jönnek szóba, ha nincs építési hely kijelölve.

Célszerű lenne az építési helyet kijelölni, valamint szabályozni, hogy mi legyen azzal a területtel, ahol nincs kijelölve az építési hely. Legyen leírva, hogy ebben az esetben az általános irányelvként használt előírásokat kelljen figyelembe venni. Az engedélyező hatóságoknak ez nagy segítség lenne, hiszen ezeket az ellentmondásokat nem tudják kezelni. Nem is az engedélyező hatóságok feladata ezeket az ellentmondásokat feloldani, hanem a jogszabályt egyértelműen kell rögzíteni.

Tető hajlásszöggel kapcsolatban elmondta, hogy csak ezen a területen lenne egyedi szabályozás kialakítva. Érdemes lenne az egész településen felülvizsgálni, hogy hol célszerű alkalmazni.

**Klie Zoltán** tervező szerint nem érdemes egy tömb módosítása miatt ebbe belemenni. Készül a teljes településre vonatkozó terv, abban majd lehet szabályozni. Célszerű lenne, ha most a rendezési tervből kivennék ezt a nehezen kezelhető tételt, annak biztos tudatában, hogy az új tervben ezek a kérdések tisztázva lesznek. Van településképi véleményezési rendelet, így ezzel addig is kordában lehet tartani.

**Pikó Gábor** műszaki referens megkérdezte, hogy egyetértenek-e a tető hajlásszöggel kapcsolatos módosítással, miszerint a HÉSZ-ből törölnék a szabályozást. A főépítész véleménye alapján tudná az építési hatóság kiadni az építési engedélyt.

**Lengl Zoltán** elmondta, hogy részükről rendben van, el tudják így fogadni. Hozzátette, hogy a könnyű szerkezetes épületekre vonatkozó szabályrendszert a régi OTSZ szabályozta. Ezt már hatályon kívül helyezték, teljesen más szabályrendszer van életben.

**Klie Zoltán** is megjegyezte, hogy ez a szabályozás már valóban okafogyott.

**Pikó Gábor** elmondta, hogy a harmadik módosító javaslat az, hogy a 2007/6-os és a 2007/7-es hrsz-ú ingatlanok tekintetében az előző véleményezés során nem jelölt építési helyet. A képviselő-testület elé 3 alternatíva került betervezésre. Ezekből a testület azt választotta, hogy a keleti területen építési hely kerül kijelölésre, a nyugati pedig beépítésre nem szánt zöldfelületet kerül megjelölésre a szabályozási terven. Ehhez a szerkezeti tervet is módosítani kellett.

**Tóth László** Balatongyörök Önkormányzata képviselőjeként megkérdezte, hogy a két területnek egy tulajdonosa van-e, illetve ami most zöldfelület lenne, ott eddig volt-e építési lehetősége a tulajdonosnak.

**Péter Károly** polgármester elmondta, hogy nem egy a tulajdonos. Ezen a területen nem volt építési hely kijelölve, azonban egyes vélemények szerint beépíthető.

**Lengl Zoltán** megjegyezte, hogy a HÉSZ a helyi közérdeket testesíti meg. A képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy mi a szándéka. Ők jelezték, hogy ebben a megfogalmazásban félreérthető a jelenleg hatályos szabályozás. Egy hosszú évek óta problémás területről van szó, korábban erre a területre változtatási tilalmat is elrendelt a testület. Most nem derül ki egyértelműen a képviselő-testület szándéka.

Kötelező elem az építési hely kijelölése, de van rá lehetőség, hogy ne ezt vegye figyelembe. Az országos szabályozások több lehetőséget is adnak, hogy miként lehet szabályozni ezeket a területeket. Van ahol az építési hely nem kötelező elem, csak javaslat. Az elő- oldal- és hátsókert kijelölésével automatikusan kialakul a területen az építési hely. Ha kijelöli a településen az építési helyeket, akkor annak is nyilvánvalónak kell lenni, hogy ahol nincs kijelölve, ott nem kíván építési tevékenységet engedélyezni. Azt is le lehet írni, hogy ahol nincs kijelölve építési hely, ott az általános érvényű előírásokkal lehet behatárolni. Pontosítani kell.

**Tóth László** megkérdezte, hogy abban az esetben, ha telekhatár módosítás van, mi történik.

**Klie Zoltán** elmondta, hogy sok helyen úgy van, hogy ha telekhatár módosítás van, akkor az építési hely automatikusan hozzá igazodik. Működik is.

**Lengl Zoltán** elmondta, hogy jelenleg két féle szabályozás van. Nem egyértelmű, hogy melyiket kell alkalmazni, mi a település célja. A képviselő-testületnek úgy kell fogalmazni, hogy egyértelmű legyen a szándéka. Nem a hatóság feladata ezt eldönteni.

**Bertalanné dr. Gallé Vera** jegyző elmondta, hogy ezen a tömbön a választások előtt történt utoljára módosítás. Akkor a képviselő-testület egyértelmű szándéka az volt, hogy ezen az ingatlanon ne történjen beépítés. Azóta volt egy választás, új testület van. A mostani testület szándékát nem tudja, de akkor ennek a módosításnak az volt a fő célja, tekintettel a Taverna közelségére, hogy az építési hely törlésre kerüljön.

**Lengl Zoltán** megjegyezte, hogy nem az ő feladatuk ezt eldönteni. Ők felhívják a figyelmet a hibákra. Pontos előírásokkal mind az építetők, tulajdonosok, mind a hatóságok részére könnyebb helyzetet teremtenek.

**Klie Zoltán** szerint ahol nincs jelölve az építési hely, ott az OTEK előírásai lépnek hatályba.

**Vetőné Zeke Erzsébet**, a Nők a Balatonért Egyesület képviselőjében megkérdezte, hogy a terület hogyan megközelíthető. Ők megnézték a helyszínen, véleményük szerint a terület a Cseri utca felől nem megközelíthető, le van zárva.

**Pikó Gábor** műszaki referens elmondta, hogy az építési engedélyezés során az építéshatóság azt fogja vizsgálni, hogy a terület megközelíthető-e a telekkönyvi vállalás szerint, az pedig közterülettel határos. A taverna felől magánútról közelíthető meg, tehát a két ingatlan megközelítése megoldott.

**Klie Zoltán** elmondta, hogy azért nem látszik, hogy a telek a Cseri utca felől megközelíthető, mert a szélső tulajdonos azt egy kerítéssel lezárta, azonban valójában ott út van.

**Fodor Márk**, a Vonyarcvashegyi Turisztikai Egyesület Társelnöke elmondta, hogy a település 95%-ában ki van jelölve az építési hely. A településnek változatos a domborzati viszonya és általában ezeket a domborzati elemeket figyelembe véve védi a hegyhátbeépítéseket, kilátási elemeket. Ezzel a szabályozással könnyen előfordulhat, hogy egy telekmeosztással akár a Taverna előtti területen is építkezzenek. Gyakorlatilag senki nem gondolja, hogy ennek valóban így is kell lennie, hogy a műemlék jellegű Taverna elé építkezzenek. Nagy területek vannak, könnyen megoszthatóak. Nem szerencsés, hogy a véletlenre bízzák, hogy itt mi fog történni.

**Hegedűs László**, a telket érintett tulajdonos képviselője elmondta, hogy két építési hely volt a területen. Megosztották a telket, ekkor a keletin megmaradt az építési hely, a nyugatiról letörölték. Az építész szerint ott építési hely van most is, csak nincs kijelölve. A másik telken is volt építési hely kijelölve, csak azt is levették. Most az a koncepció, hogy a két telekről levegyék az építési helyet. Felmerül a kérdés, hogy mi indokolja ezt a gyorsaságot, hogy csak ezzel a két telekkel foglalkozzanak. A másik kérdése, hogy mi indokolja, hogy levegyék ezekről a területekről az építési helyet, ha nem hátsó szándék. Valakinek szüksége van arra a telekre, hiszen úgy tudja, hogy oda kalandparkot terveznek. Eleve a Tavernához nem kell kalandpark. A két telek azért kell, hogy oda fogadóállomást tehessenek, biztosítani tudják a feljárást. Úgy gondolja, hogy ha valakinek kell a terület, akkor jelentkezzen nála, egyezzenek meg, de ne az önkormányzaton keresztül akarja elérni. Leveszik az építési helyet, kisajátítják. Tudja, hogy közcélra ki lehet sajátítani, de úgy gondolja, hogy a kalandpark nem közcél, az egy magán beruházás.

Bírósági útra fogja vinni. Nem helyénvaló, hogy ők oda rengeteg pénzt befektettek, szerettek volna oda építkezni, és keresztbe húzzák a számításaikat. Úgy érzi, hogy a hatóságok félre vannak tájékoztatva a telekkel kapcsolatban.

**Péter Károly** polgármester elmondta, hogy az utolsó döntés a képviselő-testületé lesz. Több alternatíva is elhangzott.

- Ahol nincs építési terület kijelölve, ott kimondaná a HÉSZ, hogy az OTÉK lép hatályba.

- Ha megosztásra kerül egy terület és a megosztott felén nincs kijelölve építési hely akkor ott felvetődött a javaslat, hogy ne automatikusan az OTÉK lépjen hatályba, hanem azt szabályozni kellene.

- Minden területen legyen építési hely kijelölve.

Ha ezek le vannak szabályozva és a képviselő-testület dönt, akkor kerül vissza záró véleményezésre a főépítész úrhoz.

A testület részéről tette fel a kérdést, hogy építési és változtatási tilalmat a többre lehet elrendelni, vagy konkrét hrsz-re is.

**Lengl Zoltán** elmondta, hogy lehet kisebb területre is alkalmazni. Hozzátette, hogy ezt az egyeztető tárgyalást azért hívták össze, mert van egy módosítási folyamat, és a véleményezési szakaszban érkezett véleményeket kell tisztázni. Úgy értelmezi, hogy a képviselő-testület felől még nincs eldöntve a dolog.

**Péter Károly** polgármester elmondta, hogy a testület már hozott határozatot a témában. A határozat így szól: „Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Lke-41 jelű tömb szabályozási terv módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Vonyarcvashegy Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a településtervezőt, hogy az Lke-41 jelű tömb szabályozási terv módosítása kapcsán az Állami Főépítész ZAD/200/333-2/2015. számú állásfoglalásának 3. pontja alapján a 2007/7 hrsz-ú ingatlan tekintetében – a szabályozási terven általánosan megjelenő – építési helyet jelöljön. A 2007/6 hrsz-ú ingatlant sorolja beépítésre nem szánt kategóriába. A beépítésre nem szánt terület meghatározásánál a települési főépítész állásfoglalását figyelembe kell venni. A fenti módosítás kapcsán a szerkezeti terv is módosítandó.”

**Prof. Dr. Müller Ferenc** főépítész nem tudott részt venni az egyeztető tárgyaláson, de írásban megküldte nyilatkozatát.

„Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a Vonyarcvashegy Lke-41 jelű tömb szabályozásával kapcsolatosan 2015. december 8-ára összehívott egyeztető tárgyalás témájára az alábbiakat nyilatkozom:

A Képviselő -Testület a fenti hivatkozású tömb szabályozásával kapcsolatosan hozott 135, - 136,- 137/2015.(XI.26.) sz. határozatai előkészítésében főépítész minőségemben részt vettem, a meghozott határozatok szakmai tartalmát támogatom, azokkal egyetértek. A szabályozás új elemeit a településrendezési eszközök most folyó korszerűsítési munkálataiba beilleszthetőnek tartom.

Kérem fenti véleményem jegyzőkönyvi rögzítését.

Tisztelettel : Prof. Dr. Müller Ferenc, önkormányzati főépítész”

**Lengl Zoltán** elmondta, hogy részükről rendben van, el tudják fogadni.

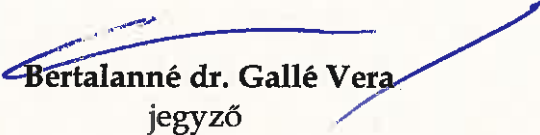
**Tóth László** elmondta, hogy Balatongyöröki Önkormányzat érdekeit nem sérti a módosítás, nincs ellene kifogása.

**Balla Gyula** elmondta, hogy az örökségvédelem érdekeit sem sérti a módosítás, így kifogást nem emel.

**Vetőné Zeke Erzsébet** elmondta, hogy ő csak az aggályait fogalmazták meg. Furcsának tartja, hogy a nehezebben megközelíthető területen van építési hely, a másikon nincs. Szerinte egységesen kellene kezelni. A tető hajlásszögével kapcsolatban a magas tetőt támogatná, hiszen mögötte már csak az erdő van, így senki elől nem takarja a kilátást, azonban a többi házhoz így illeszkedne, letről így lenne szép.

Péter Károly polgármester megköszönte a munkát. Elmondta, hogy a képviselő-testületi ülést péntek reggel 8 órára összehívja, döntenek, hogy a módosítás mehessen az állami főépítészhez záró véleményezésre. Más hozzászólás nem érkezett, így az egyeztető tárgyalást bezárta.

K.m.f.



Bertalanné dr. Gallé Vera  
jegyző



Péter Károly  
polgármester